(உ) உறுப்பினர்கள் அவரவர்க்குரிய இடங்களிலிருந்து பேசுதல்.

*திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நம் சபை மரபுப்படி எந்த ஒழுங்குப் பிரச்னையை அல்லது பிரச்னைகளை எழுப்பவேண்டுமென்று சொன்னாலும் உங்களால் ஒதுக்கப் பட்டுள்ள இடத்திலிருந்து, அந்த இடத்திலிருந்துதான் அந்தப் பிரச்னையை எழுப்பவேண்டும். ஆனால் எந்த இடத்திலிருந்து கனம் உறுப்பினர் அப்பிரச்னையை எழுப்பினார்கள்? எந்த விதிக் குட்பட்டு எழுப்பினார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் இடத்திலிருந்து பேசவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றன. (ஆரவாரம்.) மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் 'சொந்த விளக்கம் கூற விரும்புகிறேன்' என்றார்கள். சொந்த விளக்கம் எப்போது கூறலாம் என்றால் அவர்களைப்பற்றி யாராவது பேசியிருந்தால் கூறலாம். அவர்களைப்பற்றி நான் பேசிய காரணத்தினால் அவர்கள் சொந்த விளக்கத்தைச் சொல்ல நான் அனுமதிக்கிறேன்.

4. சொந்த விளக்கம்—வினா நேரம் இல்லாமையை குறித்து.

THIRU K. VINAYAKAM : I was glad to know from the Chair that at least ninteen days would have to elapse before the answer could be got ready so as to enable the Minister to reply. This Assembly came into being on the 1st March and I have given notice of questions on that very day. To-day is 21 I believe, twenty days have elapsed and a reasonable time has been given to the Government. I would like to know why they are not in a position to get the answers.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் அனுப்ப ஒரு உறுப்பினருக்கு உரிமை எப்போது இருக்கிறது என்றால், அவர் பிரமாணம் எடுத்து சபையின் உறுப்பினராக ஆன பிறகுதான் அவருக்கு உரிமையென்று விதியிருக்கிற காரணத்தினால், அதற்குப் பிறகு 19 நாட்கள் ஆகியிருந்தால் அவர் தனியாக என்னிடம் தெரிவித்தால், அவசரப்படுத்தி கேள்விகளுக்குப் பதில் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

இப்போது அடுத்த அலுவல். 1966–67-ம் ஆண்டுக்குரிய இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை அவையின் முன் வைத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உரையாற்றுவார்கள்.

5. 1966–67-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள்—பேரவையின் முன் வைத்தல்

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே,

1966-67-ம் ஆண்டுக்குரிய இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை மன்றத் தின்முன் வைக்கின்றேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான விவர அறிக்கை ஒன்றும் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்துணை மானியக் கோரிக்கையில்

மொத்தம் ஏறக்குறைய 63 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கும்படி வேண்டப்படுகிறது. ஆனால், இதில் சுமார் 16 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வருவாய், மூலதனக் கணக்குகளில் அடங்குகிறது.

2. இப்போது வேண்டப்படும் இந்த உயரிய நிதி ஒதுக்கத்தில் பெரும்பகுதி நேற்று சபைமுன் வைக்கப்பட்ட திருத்த மதிப்பீடுகளில் எதிரொலித்துள்ளதைக் காணலாம். நிதி ஆண்டின் முதல் நான்கு திங்கள்கள் அல்லது சில சமயங்களில் முதல் ஆறு திங்கள்களைப் பற்றிய கணக்குகளின் அடிப்படையில், அக்டோபர், டிசம்பர் திங்கள்களுக்கிடையே இத் திருத்த மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. பல்வேறு அரசாங்கத் துறைகள், ஜனவரி, பிப்ரவரி திங்கள்களில் தங்கள் தேவைகளை மறு ஆய்வு செய்து மதிப்பீடுகளை மீண்டும் அரசாங்கத்துக்கு அனுப்புகின்றன. இந்த நடை முறையில் கூடுதல் நிதி வழங்குமாறு கேட்கப்படுவதில் சிலவற்றை ஒப்புக்கொண்டு வகை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது சபை முன்புள்ள இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள் பற்பல துறைகளில் அண்மையில் ஏற்பட்ட செலவுப் போக்கை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டவையாகும். இவை இதற்கு முந்திய ஆண்டுகளில் இருந்தது போலவே, திருத்த மதிப்பீடுகளுக்கு மேல் ஓரளவு உயர்வினைக் குறிக்கின்றன. இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளில் புயல் துயர் தணிப்பு வேலைகள், பொதுத் தேர்தல்கள் நடத்துவது ஆகியவற்றிற்கு ஆன செலவுகள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட உயர்வினையும் குறிக்கின்றன.

3. இப்போது வேண்டப்படும் நிதி ஒதுக்கத்தில் பெரும்பகுதி, பொதுக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதைப்பற்றியது என்பதை இம் மன்றம் கவனித்திருக்கும். இதற்கென்று 47.05 கோடி ரூபாய் வகை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதில் உண்மையாக 3.06 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத்தான் செலவின் உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. எஞ்சிய தொகை, நடப்பு ஆண்டிலிருந்து செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள புதிய கணக்கு முறையின் காரணமாக இந்த நிதி ஒதுக்கத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இப் புதிய நடைமுறையினால் இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்து மாநில அரசாங்கம் அதிகப்பற்றாக (Over draft) வாங்கும் தொகையில் குறைப்பு ஏற்படும் ஒவ்வொரு தடவையும், அந்தக் குறைப்பு தமிழ்நாடு தொகு நிதியிலிருந்து (Consolidated Fund of Madras) இந்திய ரிசர்வ் பாங்கிற்குச் செலுத்தப்படவேண்டிய தொகையாகக் கருதப்படுகிறது. இதற்குமுன் அவ்வாறு திருப்பிச் செலுத்தப்படும் தொகையை இடையில் ஏற்படும் மாறுதல்கள் ஒவ்வொன்றினையும் கணக்கிடாமல், திங்கள் முடிவிலிருக்கும் நிலைமையை ஒட்டியே கணக்கிடுவது வழக்கமாய் இருந்தது. தணிக்கைத் துறையின் கருத்துரைகளுக்கிணங்க ஏற்பட்டுள்ள இந்தப் புதிய நடைமுறையின் காரணமாக, அதிகப் பற்றாக வாங்கும் பணத்தையும் வழிவகை முன்பணங்களையும் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான தொகை பெரியதாக்கிக் காட்டப்படுகிறது. இதன்படி, இந்தத் தலைப்பின்கீழ் நிதி ஒதுக்கும்படி வேண்டப்படுகிற தொகைக்கு

1967 மார்ச் 21] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

திகராக, வரவுகள் தலைப்பில் இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்து பெறுகிற தற்காலிகக் கடன்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் வரவு வைக்கப்படும். அதனால் இந்த நிதி ஒதுக்கலினால் மாநில அரசாங்கத்தின் நிதி ஆதாரங்கள் எவ்விதத்திலும் பாதிக்கப்படமாட்டாவென்று கூற விரும்புகிறேன். நடப்பு நிலவரப்படி நிதி ஆண்டின் இறுதியில் இந்திய ரிசர்வ் பாங்கியிடமிருந்து அதிகப் பற்று வாங்க வேண்டிய நிலையில் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை என்பதை நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

4. வருவாய்க் கணக்கில் வகை செய்துள்ள தொகையில் பெரும்பகுதி, 1966 டிசம்பரிலிருந்து அரசாங்கப் பணியாளர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள அகவிலைப் படி விதங்களில் ஏற்பட்டுள்ள உயர்வினைக் குறிக்கிறது. 1966 ஜூன் திங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கிய அகவிலைப் படி விதங்களின் உயர்வுக்கென "71-பல்வகை" என்கிற தலைப்பின்கீழ் முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் செய்திருந்த மொத்த நிதி ஒதுக்கமானது, இப்பொழுது அந்தந்த வரவினத் தலைப்புகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளது. நான்காவது பொதுத் தேர்தல்களை நடத்தியதற்கான செலவுகளும் இந்த உயர்வுகளின் ஒரு பகுதியைக் குறிக்கின்றன. போலீஸ், பொது நிர்வாகம், வேளாண்மை, பொதுப் பணிகள் போன்ற தலைப்புகளின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் முக்கியமாக உயர்வுகள் ஏற்பட்டுள்ளன. போலீஸ், பொது நிர்வாகம் இவற்றின்கீழ் ஏற்பட்டுள்ள உயர்வுகள் அகவிலைப் படி உயர்வையும், பொதுத் தேர்தல்கள் குறித்து ஏற்பட்ட பயணப்படிச் செலவுகள், எதிர்பாராச் சில்லறைச் செலவுகள் இவற்றிற்கான உயரிய செலவுகளையும் முக்கியமாகக் குறிக்கின்றன. தரமான வித்துக்கள் திட்டம், பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளுக்கு வகைசெய்தல் போன்ற முக்கியமான சில திட்ட வேலைகளுக்கு அதிகச் செலவு ஆனதால், வேளாண்மையின்கீழ் செலவினம் உயர்ந்துள்ளது. இது ஓரளவுக்கு அந்தந்த வருவாய்த் தலைப்பில் கிடைத்துள்ள அதிக வருவாயின் மூலம் சரிக்கட்டப்பட்டுள்ளது. புயலால் சேதமடைந்த கட்டிடங்களைச் செப்பனிடுவதற்கான செலவு காரணமாக பெரும்பாலும் பொதுப்பணிகளின்கீழ் செலவின உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது.

5. மூலதனக் கணக்கில் ஏற்பட்டுள்ள உயர்வில் பெரும்பகுதி, உணவு தானியங்களில் அரசாங்க வாணிபத்தைக் குறிக்கிறது. மாநில அரசாங்கம் கோதுமையிலும் கோதுமைப் பண்டங்களிலும் அதிக அளவில் வாணிபம் நடத்துவதால், இந்த உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. விற்பனைமூலம் அதிக வரவுகள் கிடைத்துள்ளதால் இந்த உயர்வு சரிக்கட்டப்பட்டுள்ளது.

6. துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள ஏனைய செயற்குறிப்புகளைப்பற்றி விவர அறிக்கையில் கொடுத்துள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகள் தவிர, சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லுவதற்கு வேறு முக்கிய கருத்து எதுவுமில்லை என்று கூறி, இத்துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றம் ஏற்கவேண்டுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.